



## РАЙОНЕН СЪД - ЕЛИН ПЕЛИН

2100 гр. Елин Пелин, ул. "Владимир Заимов", № 1,  
e-mail: [rs\\_elinpelin@abv.bg](mailto:rs_elinpelin@abv.bg), тел./факс 0725 60 174

---

### ГОДИШЕН ОТЧЕТЕН ДОКЛАД

за организацията и дейността на Районен съд-Елин Пелин  
през 2019 година.

#### СЪДЪРЖАНИЕ:

РАЗДЕЛ I – Организация на работата в РС – Елин Пелин.  
Кадрова обезпеченост.

1. Състав на съда и стаж на магистратите, държавен съдебен изпълнител и съдия по вписванията.
2. Съдебна администрация.
3. Съдебно изпълнение.
4. Съдия по вписванията
5. Контрол върху работата на съда.
6. Сграден фонд и техническа обезпеченост.

РАЗДЕЛ II - Структура и обхват на дейността на Районен съд  
– Елин Пелин за отчетната 2019 година.

1. Граждански дела - образуване, движение и приключване.
2. Наказателни дела /наказателни общ характер дела, наказателни частен характер дела, административно-наказателни дела по реда на ЗАНН, частни наказателни дела/ - образуване, движение и приключване.
3. Сравнителен анализ на постъпленията от граждански и наказателни дела за последните 3 години.
4. Анализ натовареността на съдебния район на Районен съд – Елин Пелин и оценка на дейността на Районен съд – Елин Пелин и на районните съдии.
5. Бюро съдимост.
6. Съдебно изпълнение.
7. Агенция по вписванията.

## РАЗДЕЛ I

### ОРГАНИЗАЦИЯ НА РАБОТАТА. КАДРОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ.

**1. Състав на съда и стаж на магистратите, държавен съдебен изпълнител и съдия по вписванията при Районен съд Елин Пелин.**

**/Приложение № 4/**

През отчетната 2019 година кадровата обезпеченост на съда по щат е както следва: магистрати - 3 броя, държавен съдебен изпълнител – 1 брой, съдия по вписванията – 1 брой.

Назначени на щат магистрати в РС - Елин Пелин през отчетния период са: съдия Росица Тодорова-Газибарова – административен ръководител, районен съдия Борислав Чернев и районен съдия Петко Георгиев.

За момента не съществува необходимост от увеличаване щатната численост на съдиите.

Благодарение на усилията на всички магистрати, които са с отлична юридическа подготовка и квалификация, не е установено забавяне на делата извън разумните срокове. И тримата работещи в РС - Елин Пелин съдии – Тодорова, Чернев и Георгиев - притежават дългогодишен опит като съдии, проявяват старание и професионализъм при решаването на делата. Съдиите Тодорова, Чернев са с ранг „съдия във ВКС и ВАС”, а съдия Георгиев с ранг „съдия в ОС“.

Съставът на съда за отчетния период бе следния:

**Росица Генадиева Тодорова- Газибарова** – административен ръководител – председател на Районен съд – Елин Пелин стаж по

чл.164 ЗСВ – 20 години, от който стаж като съдия 13 години и 8 месеца;

**Борислав Любомиров Чернев** – районен съдия; стаж по чл.164 ЗСВ – 22 години, от който стаж като съдия 18 години и 11 месеца;

**Петко Русев Георгиев** – районен съдия; стаж по чл.164 ЗСВ – 10 години, от който стаж като съдия 10 години и 8 месеца;

**Мария Веселинова Топалова** – държавен съдебен изпълнител; юридически стаж 2 години, от който на горната длъжност 2 години и 1 месец;

**Явор Йончев Янков** – съдия по вписванията; юридически стаж 27 години, от който стаж на горната длъжност 22 години и 2 месеца.

С оглед щатната численост на съдиите и установените традиции в съдебния окръг на Софийски окръжен съд, в РС-Елин Пелин няма създадени отделения, каквато възможност предвижда чл.77, ал.2 от ЗСВ, тъй като при наличието на 3 щатни бройки, не биха могли да се обособят отделения, които да гарантират нормално функциониране и обезпечаване на работния процес.

## **2. Съдебна администрация**

### **2.1. Състав на съдебната администрация**

През отчетната 2019 г. съгласно утвърденото щатно разписание, съобразено с Единния класификатор за длъжностите за служителите в съдебната администрация на органите на съдебната власт, РС - Елин Пелин разполага с общо 14 броя съдебните служители, които заемат следните длъжности: административен секретар – Лена Михалкова Георгиева-Николчова; главен счетоводител – Станислава Янева Николова; съдебни секретари – Цветанка Ангелова Николова, Стефка Славчева Методиева, Любка Янакиева Костова; съдебен деловодител,

касиер - Вера Георгиева Георгиева-Димитрова; съдебни деловодители (наказателни и граждански дела) – Ирина Иванова Йорданова (завеждаща и „Бюро съдимост“) и Ирина Христова Борисова; съдебен деловодител - регистратура – Мария Димитрова Лазарова; съдебен архивар – Теменужка Герова Никифорова; съдебен деловодител - СИС – Иванка Тодорова Благоева; призовкар – Наталия Иванова Цигова. Тъй като РС-Елин Пелин не разполага с щатна бройка за длъжността „съдебен администратор“, функциите за тази длъжност и през 2019 г. бяха изпълнявани от административния секретар на съда Лена Николчова. Помощният персонал включва: чистач – Свобода Ненчова Петрова-Стоянова и работник, поддръжка сграда-огняр – Велин Велков Ненчев.

Следва да се отбележи, че през цялата отчетна година, съдебната администрация полага усилия и проявява професионално отношение към своите задължения, съобразно длъжностните характеристики. Налице е стремеж към стриктно и съвестно изпълняване на служебните задължения и успешно провеждане на принципа на работа в екип. Задоволителни са и усилията на съдебните служители в ситуации при натовареност на някоя от службите, при отсъствие на служители поради заболяване или ползване на редовен отпуск, да прилагат принципа на взаимозаменяемост, бързина и ефективност в работния процес. И за в бъдеще следва да продължи практиката на вътрешни обучения на съдебните служители, с цел обезпечаване на възможността за съвместяване работата на други служители. Следва да бъде отбелязано, че през цялата отчетна година, съдебната администрация на РС- Елин Пелин положи усилия и професионално отношение към изпълнението на задълженията си съобразно длъжностните

характеристики, което от своя страна обезпечи бързината и ефективността на работния процес и правораздавателната дейност.

## **2.2. Предложения за промени в щата.**

Към настоящия момент не е налице необходимост от увеличаване щатната численост на съдебната администрация в РС-Елин Пелин, с оглед посочените по-горе длъжности.

Затруднения в работния процес

## **3. Съдебно изпълнение.**

През отчетната 2019 г., съдебният район на РС-Елин Пелин се обслужва от един държавен съдебен изпълнител, който е достатъчен за оптималната организация на работата и покрива постъпленията в службата при нормална натовареност. В случаите на отсъствие на ДСИ, функциите му се поемат от дежурния съдия при РСЕП или от председателя.

## **4. Служба по вписванията.**

През 2019 г., Службата по вписванията, която се помещава в сградата на РС - Елин Пелин, се обслужва от един съдия по вписванията, който обезпечавя нормалното функциониране на работата по подлежащите на вписване актове. При отсъствие на съдията по вписванията, същият се замества от държавния съдебен изпълнител, а при отсъствие и на ДСИ, функциите на съдия по вписванията се поемат от дежурния съдия при РС-Елин Пелин. За тези обстоятелства се извършва надлежно уведомяване на Министерство на правосъдието.

Не е налице необходимост от увеличаване щатната численост за съдии в службите «Съдебно изпълнение» и «Служба по вписванията», тъй като стъпвайки на анализа на натовареността на посочените звена,

същите са кадрово обезпечени в достатъчна степен и не се налага коригиране в посока увеличение на щатната им численост.

За отчетния период няма образувани и наложени дисциплинарни наказания срещу съдии и съдебни служители.

5 .Сграден фонд и техническа обезпеченост.

### **5.1. Сграда.**

Сградата, в която се помещава съда, е построена в самостоятелен парцел за целите на съдебната дейност през 1995 г. и е на два етажа. Има две съдебни зали, които при създадената организация на работа са достатъчни за нормалното осъществяване на работния процес. Не така стои въпросът с обезпечаване на нормална работна среда на съдебната администрация, тъй като въпреки освобождаването на част от помещенията от РП - Елин Пелин, архитектурното решение на сградата, строена през 1995 год. за значително по-малък брой магистрати и съдебни служители, не предоставя възможност за отделни помещения за службите Гражданско и Наказателно деловодство, архивно помещение за съхраняването на делата, адвокатска стая, които да са съобразени с нормативно установените изисквания в тази насока и съвременните тенденции в администрирането и правораздаването. И все пак заемането на освободените кабинети и извършеният ремонт, позволиха разширяване на действащата регистратура на съда с цел обособяване на по-голямо пространство за гражданите и адвокатите, които ползват услугите на тази служба. Следва да се отбележи, че въпреки изложените по-горе констатации за невъзможност за обособяване на определени помещения, съобразени с нормативните изисквания, може да се твърди, че наличният брой помещения и съдебни зали през изтеклия период задоволяват нуждите на съда,

включително и на службите, които се помещават в него. Подменената през 2010 г. дограма на помещенията, които се ползват от съда и служба по вписванията, преработването на отоплителната инсталация за работа с природен газ, с цел намаляване разхода за отопление на сградата на съда, доказаха и през отчетния период необходимостта и ползата от влагането на средства с цел по-добра енергийна ефективност в бъдеще и реализиране на икономии. През 2019 г. бяха отпуснати средства от ВСС, с които бяха ремонтирани тоалетните в съдебната палата. Нерешен остава въпроса с липсата на каквато и да било изолация на стените и поради лошото им състояние е належащо осигуряването на средства за техния ремонт, с цел не само повишаване енергийната ефективност на помещенията, а най-вече с цел безопасно използване и съхраняване на сградния фонд.

Изградената със средства на РС – Елин Пелин през 2008 год. и началото на 2009 год. рампа за достъп на инвалидни колички, осигурява достъп на хората с увреждания единствено до първия етаж на съдебната сграда. Липсва обаче изградено съоръжение, което да осигурява достъпа на хора с увреждания до втория етаж на съдебната сграда, където се намират кабинетите на държавния съдебен изпълнител и на съдията по вписванията, счетоводството на съда и административен секретар, но за изграждането му са необходими средства, които също не могат да бъдат отделени от бюджета на РС-Елин Пелин.

Към настоящия момент Районен съд - Елин Пелин има сключен договор за трудова медицина с оглед изискванията за безопасни и здравословни условия на труд.



## **5.2.Техническо оборудване.**

През отчетната 2019 година Районен съд – Елин Пелин е осигурен с хардуерна техника, като всяко работно място е оборудвано с компютър и принтер. Осигурено е и оборудването на съдебните зали с компютри и принтери. И двете съдебни зали разполагат с контролен монитор, а в една от съдебните зали разполагаме с озвучителна и звукозаписна техника. РС - Елин Пелин разполага с 4 броя скенери които са напълно достатъчни.

Сървърите в РС - Елин Пелин са 3 броя и са инсталирани в специално сървърно помещение. През 2016 г. ВСС ни отпуска средства за закупуването на сървър на който да бъде инсталирана новата деловодна програма САС „Съдебно деловодство”. Единият сървър е по програма “ФАР” за целите на проект “Изпълнение на стратегията за реформа на съдебната система в Р България”, използващ се за софтуера за Бюро съдимост и един сървър, който се използва като приложен сървър за АСУД.

Наличния софтуер в Районен съд - Елин Пелин включва:

- Системен: Windows Server 2003, Oracle, Windows XP Professional
- Приложен: Microsoft Office 2003, Апис, програма за работни заплати “Поликонт“, програма „Конто”, СУСД, Автоматизирана информационна система “Бюро съдимост” и САС „ Съдебно деловодство”.

Всички ползвани от РС - Елин Пелин програмни продукти са лицензирани, а програмният продукт „Апис” е инсталиран по начин, който позволява ползването му във всеки съдийски кабинет.

Въведена е ИТ политика на управлението на достъпа до Интернет, което осигурява ефикасното използване на компютрите и гарантира, че

потребителите използват предоставените им компютри и интернет връзка в съответствие с изпълнението на служебните им задължения, за което се извършва периодичен мониторинг.

В стаите на съдиите, съдебната администрация и административен секретар е осигурен сравнително бърз интернет-достъп (чрез кабелна мрежа, предоставен от местен доставчик).

Разпределението на делата в РС-Елин Пелин през 2019 се извършваше чрез новата Система за случайно разпределение на делата обслужвана от ВСС и достъпа до нея се осъществява по интернет чрез електронен подпис от всеки магистрат.

През месец декември 2013 год. в регистратурата на РС- Елин Пелин бе въведена и тествана ЕИСПП, чието успешно използване и усъвършестване продължи и през отчетната 2019 г..

Изключително удобна е и програмата на „Бюро съдимост”, позволяваща на дежурния съдия да обработва на компютъра си постъпилите за деня искания за издаване на свидетелства за съдимост; горното позволява този вид услуги да се предоставят на гражданите и на органите, които са ги поискали, незабавно след постъпване на съответната заявка.

Проблеми с използването на техниката създава честото прекъсване на електрозахранването в града, но през 2016 г. проблема беше решен с закупуването на нови UPS – устройства за всички работни места.

Продължава да функционира и Интернет страницата на РС- Елин Пелин, която непрекъснато се обновява и усъвършенства, с цел предоставяне на актуална и по-пълна информация на гражданите, ползващи услугите на съда чрез публикуване графика с насрочените съдебни заседания и на постановените съдебни актове при спазване на

изискванията на Закона за защита на личните данни. През 2018 г. съда се включи към Единния портал за достъп до електронно правосъдие.

## **РАЗДЕЛ II**

**Структура и обхват на дейността на районен съд – Елин Пелин за отчетната 2019 година.**

### **1. Граждански дела – образуване, движение и приключване.**

*/Приложение 2/*

Постъпилите **граждански дела** се разпределят в деня на постъпването им от председателя на съда на случаен принцип чрез новата Система за случайно разпределение на делата обслужвана от ВСС и достъпа до нея се осъществява по интернет чрез електронен подпис от всеки магистрат. При отсъствие на председателя разпределението се извършва от останалите магистрати. След извършеното разпределение делото се докладва на определения съдия-докладчик, като стриктно се спазва принципа, делата, които следва да се разглеждат в деня на постъпването им, да се докладват навреме на съдията докладчик.

Ако същите отговарят на изискванията на чл.129 и сл. от ГПК, определеният съдия-докладчик разпорежда процедура по чл.131 от ГПК. На практика обаче голямата част от исковите молби, които постъпват в деловодството на съда, не са съобразени с изискванията за редовност на ГПК, което налага оставянето им без движение и даването на указания за отстраняване на нередовностите. Най-често срещаните нередовности на исковите молби /в т.ч. и на жалбите срещу административни актове, подлежащи на разглеждане от районен съд и

на молбите по охранителните производства/ са: 1. Невнесена държавна такса за образуване на делото или внесена такава в по-малък от дължимия размер; горното е най-често срещано при искове за собственост, когато ищците не прилагат данъчна оценка на имота с оглед определяне на таксата и или не внасят такава с исковата молба, или внасят ДТ от 50 лева – минималния размер, указан в Тарифа за държавните такси, които се събират от съдилищата по ГПК; липса на внесена държавна такса за вписване на исковата молба в Агенция по вписванията. По правило в такива случаи съдиите от РС – Елин Пелин определят по-дълъг от сочения в чл.129 от ГПК срок за изпълнение на указанията /двуседмичен или по-дълъг/, тъй като едноседмичния срок не винаги е достатъчен за гражданите да се снабдят с данъчна оценка на имота; 2. Често в завежданите искиви молби не се сочат някои от останалите задължителни изисквания за редовност по чл.129 от ГПК; 3. Случаите, когато исковите молби се оставят най-често неколкократно без движение, са тези, в които ищецът не ползва квалифицирана юридическа консултация и заявява неясен и неразбираем петитум и/или обстоятелствена част. Невъзможността на съда да разбере ясно с какво е сезиран, респ. на какво ищецът основава иска си, води често до продължителна „кореспонденция” със страната, тъй като нередовностите рядко се отстраняват с една допълнителна молба. Подобни случаи, когато указаните от съда нередовности се отстраняват от ищеца след неколкократно оставяне на исковата молба без движение, обуславят и водят до по-продължителен период на разглеждане на делата и до по-голям период от постъпването на исковата молба в съда до насрочването на открито съдебно заседание. Именно в резултат на тези усилия на съда за отстраняване

нередовностите на подадените искиви молби, водят и до повишаване на броя на делата, които се решават извън тримесечния срок. Следва да се отбележи обаче, че разпорежданията за връщане на нередовни искиви молби е сведен до минимум.

Не са редки вече случаите, когато страните по делото се възползват от изрично разясняваните им от съда разпоредби и възможността за предоставяне на правна помощ, при положение, че същите имат необходимост и право за това, която процедура също препятства по-бързото приключване на процедурата по насрочване на делото в открито съдебно заседание. Не са редки и случаите в практиката, при които ответникът не е подал отговор в срока по чл.131 от ГПК и при явяване в съдебно заседание сочи доказателства, представя писмени доказателства, оспорва истиността на представени от ищеца с исковата молба документи, прави искания за назначаване на експертизи, след като тази възможност му е била предоставена в месечния срок за отговор. Горното се дължи най-вече на обстоятелството, че често страните не търсят квалифицирана правна помощ от представители на адвокатурата, което неминуемо води до забавяне и затруднения по хода на делото, възпрепятства по-срочното му приключване.

Разглеждането на делата, когато не съществуват пречки за призоваването на страните и е налице редовна искова молба, обикновено е в рамките на два до три месеца, като този период обхваща администрирането на исковата молба, изпращането ѝ ведно с доказателствата към нея за отговор на ответника по реда на чл.131 от ГПК и насрочване за разглеждането на делото в открито съдебно заседание. Следва да се отбележи, че повечето производства по

граждански дела приключват в едно съдебно заседание. Съдът провежда две или повече заседания, ако страните поискат срок за извънсъдебно решаване на спора или за обсъждане на условията на спогодба или ако някоя от страните се възползва от разпоредбата на чл.146, ал.3 във вр. с ал.2 от ГПК, а именно когато след доклада по делото, в който съдът указва на страните, че не сочат доказателства за твърдяни от тях факти, бъде направено искане за събиране на такива /изключение от принципа на ранната преклузия на процесуални права/, или когато е необходимо събирането на доказателства, които не са били събрани по независещи от страните причини, или когато страните са поискали събиране на доказателства след разпределянето с доклада на доказателствената тежест. Бързото и срочно приключване на гражданските дела е предпоставено от обстоятелството, че съдията с определението за насрочване на делото по реда на чл.140 от ГПК се произнася по всички предварителни въпроси и по допускане на доказателствата.

Честа причина за отлагане на делата има при призоваването на страните, които живеят извън територията на съдебния ни район. Призовките не се връчват своевременно, а когато са връчени, често биват получавани след съдебното заседание. Що се касае до призовките връчвани от кметствата на населените места на територията на съдебния ни район, забавянето на призовки или ненадлежащото им оформяне, като цяло са изключение. Затруднения се срещат до голяма степен и при призоваването на страните, когато са много на брой и интересите им са противоречиви, най-вече при делбите, тъй като призоваването на десетки страни в процеса, неминуемо води и до затруднения до призоваването им.

Предпочитано и използвано от кредиторите за събиране на неизплатени и просрочени парични задължения е заповедното производство, уредено в Глава XXXVIII от ГПК. Видно от приложената справка, производствата, образувани по посочената глава, са 686 на брой. От реда, уреден в разпоредбата на чл.410 и сл. от ГПК, чрез подаване на заявления за издаване на заповед за изпълнение на парично задължение, се възползват предимно дружествата за доставяне на услуги, а именно различни кредитни институции, мобилните оператори и пр.. От процедурата за събиране на просрочени парични задължения, уредена в разпоредбата на чл.417 от ГПК, чрез подаване на заявление за издаване на заповед за незабавно изпълнение, се възползват предимно финансовите институции.

В РС – Елин Пелин за отчетния период 01.01.2019 г. - 31.12.2019 г. са били образувани 1 057 броя граждански дела (в това число и частни граждански дела). Броят на останалите несвършени в началото на периода дела е бил 85 бр.. Или общият брой на гражданските дела за разглеждане за отчетния период е бил 1 142 бр.. Били са решени 989 дела, от които 895 бр. са били решени с акт по същество, а 94 бр. – прекратени. В 3-месечен срок са били свършени 940 бр. дела. В края на отчетния период са останали несвършени 153 дела. В приложената към отчета таблица са посочени видовете разглеждани в РС – Елин Пелин граждански дела.

Броят на несвършените дела извън тримесечния срок, въпреки усилията на магистратите, обикновено се дължи на обективни причини, като фактическа и правна сложност на казусите предмет на разглеждане, изискваща провеждане на няколко съдебни заседания; отлагане на производството поради несвоевременно изготвяне и

представяне на заключенията на вещите лица, като тук следва да се отбележи липсата на достатъчно експерти от съдебния регион и нежелание на вещи лица живущи в гр.София да поемат изготвянето на експертизи, поради необходимост от неколkokратно пътуване от гр.София до гр.Елин Пелин, което неминуемо рефлектира върху сročността по приключване на делата, а също и върху оскъпяването на процеса.

Следва да се отбележи и факта, че магистратите в РС - Елин Пелин разглеждат граждански, наказателни и административно-наказателни дела и въпреки това, стриктно се спазва законоустановения месечен срок за отсрочване на делата в открито съдебно заседание, с изключение на съдебната ваканция и провежданата през месец януари инвентаризация, които стават причина за насрочване и разсрочване на делата над двумесечния срок. Магистратите се произнасят в законоустановените срокове, като забавяне на делата извън разумните срокове е изключение.

При направените проверки на водените книги и регистри е констатирано, че воденето им е съобразно нормативните изисквания.

## **2. Наказателни дела – образуване, движение и приключване**

### **/Приложение 2/**

Образуването на **наказателни дела** от общ характер става след задълбочена проверка за наличието на съществени отстраними процесуални нарушения, допуснати в хода на досъдебното производство по делото, обуславящи връщането им на РП – Елин Пелин за отстраняване. През отчетния период има две върнати дела на прокуратурата, за разлика от 2018 г., когато има 3 броя върнати дела.



Което формира извода, че положителните тенденции в насока на добро взаимодействие между РС - Елин Пелин и РП - Елин Пелин са се запазили.

През отчетния период в РС - Елин Пелин на производство са били 465 дела от общ характер, от които новопостъпили общо 382 дела, като 11 от тях са били бързи производства по чл.356 от НПК. Неприклучилите наказателни производства от общ характер от предходната година са били 83 броя. От този брой общо свършени са 350 бр. дела, от които 237 са свършени в срок до 3 месеца. В края на периода са останали несвършени 115 бр. дела.

Осъдените лица за отчетния период са били 127 на брой, от които 1 непълнолетни лица, а оправданите са били 0 на брой. Наказанията, които са наложени по постановените присъди са както следва: “лишаване от свобода” до три години – 94 на брой, от които 72 на брой са отложени да бъдат изтърпiani на основание чл.66, ал.1 от НК; “лишаване от свобода” от 3 до 15 години – 1; “глоба“ – 25 бр.; “пробация” - 8 бр. и лица с наложени други наказания 0 бр.. Броят на наказаните лица по споразумения, сключени по реда на чл.381-384 от НПК е 98.

В РС - Елин Пелин не са внасяни и респективно не са образувани наказателни производства от общ характер със значим обществен интерес /по смисъла на Протокол № 39/08.10.2008 г. на ВСС/. Липсват и постановени оправдателни присъди по такива дела.

Отменените от Софийски окръжен съд присъди и върнати наказателни общ характер дела за ново разглеждане от друг състав на съда на основание чл.334, ал.1 от НПК през отчетния период – 2 броя.

През отчетния период на производство в съда са били 15 дела от частен характер, 194 броя административно-наказателни дела, 26 броя дела по чл.78а от НК и 79 броя частни наказателни дела.

Образуването и разглеждането на частни наказателни дела по искане на прокурора за вземане на мярка за неотклонение „задържане под стража” и по жалби срещу взета мярка за неотклонение “Задържане под стража” става в рамките на законоустановените срокове.

Разглеждането на наказателните дела в по-продължителен период, се обуславя често от предпоставките по чл.271 от НПК за даване ход на делото. Наблюдават се много случаи на неявяване на редовно призовани свидетели, чиито показания са от съществено значение за изясняване на обективната истина по делото, което налага тяхното санкциониране чрез налагане на глоба и принудително довеждане. Такива трудности се срещат по правило по-често при повторното разглеждане на дела след отмяната на постановените първоинстанционни присъди, когато обикновено от извършване на престъплението са изминали години, свидетелите са се явявали и са давали показания при първоначалното разглеждане и повторното явяване ги демотивира. Често делата се отлагат и поради неявяване на подсъдими или техните защитници – след представяне на болнични листове, което в повечето случаи е с цел отлагане на съдебното заседание. Не са редки и случаите, когато защитниците не се явяват и представят молби за отлагане, придружени с копия от призовки за съдебни заседания, насрочени пред други съдилища за същия ден. При констатирани случаи на злоупотреба с права или неоснователно отсъствие на страната и свидетеля, довело до отлагане на делото, се налагат санкциите по чл.271, ал.11 от НПК. Немалък е и броят на

отложени съдебни заседания поради изразеното желание на подсъдимия да ползва адвокатска защита, като в повечето случаи се иска назначаването на защитници по реда на Закона за правната помощ. При постановяване на осъдителна присъда подсъдимите на основание чл.189, ал.3 от НПК биват осъдени да заплатят направените по делото разноски по сметка на РС - Елин Пелин и се издават изпълнителни листове за тяхното събиране.

Магистратите насрочват и решават делата си в разумни срокове

При направените проверки на книгите е констатирано, че воденето им е съобразно нормативните изисквания. Влезлите в сила присъди се изпълняват съобразно установените срокове и не са констатирани просрочия за отчетната 2019 година.

**3. Сравнителен анализ на постъпленията от граждански и наказателни дела за последните 3 години.**

### **/Приложение 3/**

**3.1. Сравнителен анализ на постъпленията от граждански дела за последните 3 години.**

Сравнителният анализ на постъпилите граждански дела през последните три години сочи на увеличение броя им в сравнение с 2016 и намаление на броя им в сравнение с 2017 г. и 2018 г.. През отчетния период 2019 г. техният брой е 1 057. През преходната 2018 г. техният брой е 1 161 бр., а през 2017 г. техният брой е бил 1 264 и през 2016 г. – 986. Тази тенденция е довела и до намаляване броя на свършените граждански дела през 2019 г. – 989 в сравнение с 2018 г. – 1 169 бр.. За сравнение – свършените граждански дела през 2017 г. са били 1 280, а

през 2016 г. – 977 бр.. През 2019 г. се забелязва намаляване броя и на заповедните производства по чл.410 и чл.417 ГПК.

През 2019 г. административни производства по ЗСПЗЗ има постъпили пет дела, а по ЗВГЗГФ изобщо не са постъпвали, което обстоятелство се обяснява с приключването на поземлената реформа и на реституцията на горите и земите от горския фонд.

Постъпилите и решени граждански дела през отчетната година съгласно **Приложение № 4** са за всеки съдия, както следва:

**Росица Тодорова** – постъпили 359, общо за разглеждане 389, свършени 347;

**Борислав Чернев** – постъпили 353, общо за разглеждане 379, свършени 324;

**Петко Георгиев** – постъпили 345, общо за разглеждане 374, свършени 318;

**3.2. Сравнителен анализ на постъпленията от наказателни дела за последните 3 години.**

#### **/Приложение № 3/**

През отчетния период броят на постъпилите за разглеждане наказателни дела от общ характер е бил 131 увеличен в сравнение с 2018 г. и 2017 г. и намален в сравнение с 2016 г. (през 2018 г. – 69 бр., през 2017 г. са постъпили - 111 дела от общ характер, а през 2016 г. – 149 бр.) Свършените наказателни дела от общ характер през 2019 г. са 117 бр.. През 2018 г., 2017 г. и 2016 г. те са били съответно 63 бр., 126 бр. и 139 бр..

През 2019 г. в съда са разглеждани общо 15 наказателни дела от частен характер, като 10 от тях са новопостъпили, а 5 са останали от предходния отчетен период.

Административнонаказателните дела по чл.78а от НК са били общо 26 бр., от които 24 бр. новопостъпили и 2 бр. останали несвършени от предходната година.

През 2019 г. в съда са разгледани общо 79 частни наказателни дела, като новообразувани са 76 и 3 останали несвършени от предходната година. От тях 38 бр. са делата, свързани с досъдебното производство - мерки за неотклонение, разпити пред съдия, разрешения за претърсване и изземване и др.. По реда на чл.306, ал.1 от НПК са разгледани 8 броя дела.

Административнонаказателните дела (извън тези по чл.78а от НК) са били общо 194 бр., от които 141 бр. новопостъпили и 53 бр. несвършени от предходния отчетен период.

Постъпилите и свършени наказателни дела през отчетната година съгласно **Приложение № 4** за всеки съдия, както следва:

- **Росица Тодорова** – постъпили 124, общо за разглеждане 147, свършени 123;

- **Борислав Чернев** – постъпили 131, общо за разглеждане 157, свършени 118;

- **Петко Георгиев** – постъпили 127, общо за разглеждане 161, свършени 109;

Принцип в работата на магистратите в РС – Елин Пелин е разпределените на случаен принцип наказателни дела от общ характер

да се насрочват за разглеждане в открито съдебно заседание в определения в чл.247а от НПК двумесечен срок, с изключение на периода, в който е съдебната ваканция и периода на провеждане на годишната инвентаризация на съда. При отлагане на съдебното заседание делата се насрочват в законоустановения срок.

#### **4. Анализ натовареността на съдебния район на Районен съд – Елин Пелин. Оценка на дейността на РС - Елин Пелин и на магистратите в РС-Елин Пелин – Приложение № 1.**

##### **4.1. Сравнителен анализ на постъпленията от всички видове дела за последните 3 години и натовареността на съдебния район на РС - Елин Пелин.**

Общият брой постъпили дела за разглеждане /граждански и наказателни/ през 2019 г. е бил 1 607. За сравнение през 2018 г. – 1 653, през 2017 г. - 1 914, а през 2016 г. - 1 632).

Съдиите по щат в РС – Елин Пелин са три броя. Натовареност на съдиите (при отработени 36 човекомесеца) е 44,64 дела за разглеждане и 37,19 свършени дела на месец от един съдия. За сравнение през 2018 г. тези показатели са били 45,92 дела за разглеждане и 41,25 свършени дела на месец от един съдия, през 2017 г. тези показатели са били съответно 53,17 дела за разглеждане и 48,75 дела свършени на месец, а през 2016 г. – 45,33 дела и 40,03 дела свършени дела на месец.

##### **4.2. Оценка на дейността на РС- Елин Пелин и на съдиите в РС Елин Пелин /Приложение № 3/**

Процентът на приключили в тримесечен срок със съдебен акт по същество е отразен в приложените таблици. Като цяло в посочения

срок са приключени 95 % от гражданските и 68 % от наказателните дела.

#### **4.3. Оценка работата на съдиите /Приложение № 3/**

През отчетната 2019 г. не са налице промени в състава на магистратите в РС - Елин Пелин. Работещи съдии в РС Елин Пелин са съдия Росица Тодорова, съдия Борислав Чернев и съдия Петко Георгиев. Следва да се отбележи, че и през отчетния период бе запазена традиционната ефективна организация на съдебния процес и бързината на съдопроизводството, което става ясно и от постигнатите резултати.

Постъпилите и свършени граждански и наказателни дела през отчетната година за всеки съдия са посочени в приложените таблици, като от тях може да се направи извод за качествено и срочно изготвяне на актовете от всички съдии от състава на РС Елин Пелин. Показателно е, че за посочения период изготвените съдебни актове при обжалване и протестиране в голямата си част са били потвърдени от горните съдебни инстанции.

#### **5. Дейност на Бюрото за съдимост към Районен съд Елин Пелин.**

За отчетния период по постъпилите искания за издаване на свидетелства и справки за съдимост са издадени общо 3 927 броя свидетелства и справки за съдимост. За сравнение техния брой през 2018 г. е бил 4 168. На интернет страницата на РС- Елин Пелин е публикувана информация относно възможността за гражданите да ползват услугата на Министерство на правосъдието за издаване на електронно свидетелство за съдимост.

## **6. Съдебно изпълнение. /Приложение - таблица статистическа/.**

През отчетната 2019 година функцията на държавен съдебен изпълнител на територията на съдебния район при РС - Елин Пелин се изпълнява от Мария Топалова.

Броят на постъпилите изпълнителни дела за отчетния период е 137, а броят на приключените изпълнителни дела е бил 63. По тези дела са събрани суми общо в размер на 130 955.00 лева. В сравнение с предходните две години е видно, че общият брой на новопостъпилите дела се е увеличил спрямо 2018 г. и намалял спрямо 2017 г. (120 през 2018 г., 165 през 2017 г.). Забелязва се същата тенденция и при събраните суми през отчетния период, същите са се увеличили спрямо 2018 г. и намаляли спрямо 2017 г. - за 2018 г. са били събрани – 118 337.00 лева и за 2017 г. са били събрани – 205 746.00 лева.

## **7. Служба по вписванията.**

### **/Приложение таблица - статистическа/**

През отчетната 2019 г. функцията на съдия по вписванията, обслужващ съдебния район на РС - Елин Пелин е изпълнявана от Явор Йончев Янков.

Службата по вписванията при РС - Елин Пелин обслужва териториите на две общини – Община Елин Пелин и Община Горна Малина. През отчетната година основната дейност на службата е била свързана с вписване на актовете регламентирани в Правилника по вписванията, свързани с прехвърляне право на собственост на недвижими имоти и учредяване, прекратяване и изменение на



ограничени вещни права върху недвижими имоти, удостоверяване правото на собственост за недвижими имоти, както приемане и обявяване на саморъчни завещания и различни нотариални удостоверения.

Съгласно Приложение – таблица /статистическа/ през 2019 г. са извършени 3 150 вписвания, от които обстоятелствени проверки – 98, дарения – 282, продажби – 1 292, суперфиции – 9, ипотeki – 230, замени – 14 и други – 1 925.

**Председател на  
Районен съд Елин Пелин:**

**/Росица Тодорова/**